La evaluación por escenarios (ASAM/ATAM) ofrece una manera de encontrar la aptitud de una arquitectura de software con respecto a múltiples atributos de calidad competitivos. El método por escenarios ayuda además a encontrar arquitecturas candidatas, o cambios interesantes sobre una arquitectura ejecutable. Las arquitecturas o cambios candidatos se describen en términos de los elementos arquitectónicos de interés (componentes de software del SIAFP) para cada uno de los atributos de calidad. Los atributos de calidad de apertura para esta evaluación son los indicados en la imagen más adelante.

ATAM nos da además los puntos de sensibilidad que cuentan como las decisiones arquitectónicas propensas a lograr la mejora de atributos de calidad.

Al final, el método propuesto debe entregar información accionable y de soporte de decisiones y planeación para la actualización/o no, de la plataforma tecnológica del SIAFP.

Proceso de Evaluación Basado en Escenarios (ASAM) Para la evaluación de arquitectura y proveedores utilizaremos el proceso sugerido por los métodos de basados en escenarios. En este tipo de procesos la parte central es la selección y elaboración de los escenarios tanto técnicos como de negocio.

1. Descripción de escenarios directos La descripción de escenarios se la realizará mediante un diagrama dinámico de flujo de trabajo. Ejemplo.
2. Priorización de escenarios La priorización de escenarios se la realizará por votación. La votación estará a cargo de los arquitectos del SIAFP.
3. Evaluación de escenarios \* Para la evaluación de los escenarios se utilizará una variante del método cualitativo. Los criterios de la evaluación se basarán en la criticidad del riesgo del componente, en lugar, de cantidad de componentes, indicada en el siguiente ejemplo.

* Por cada arquitectura se evalúan los mismos escenarios

1. Comparación de escenarios Si por cada requerimiento de negocio/técnico, se obtienen varios escenarios, se realizará la comparativa de puntos entre los escenarios donde el mejor puntaje gana. El sistema de puntuación para los escenarios es el propuesto a continuación.
2. Salidas

* SAL01. Análisis de Sensibilidad: Decisiones de arquitectura que impacta positivamente al negocio.
* SAL02. Mapa de Riesgos Arquitectónicos: Son aquellos para los que no hay valor satisfactorio como respuesta a una acción desde un enfoque arquitectónico.
* SAL03. Lista de Conformidades (no-riesgos)
* SAL04. Resultado del Cuestionario de evaluación (respuestas a preguntas de análisis)